



25 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działania Delegowanych

Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

Według rozdzielnika

Nasz znak

DDD-WL.6935.210.2019.KS

Data

12-2019

Sprawa: przekazanie stanowiska dotyczącego warunku utrzymania miejsc pracy w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Szanowni Państwo,

W związku ze zgłoszonymi przez Samorządy Województw (SW) wątpliwościami dotyczącymi interpretacji § 7 ust. 1 pkt 2 lit b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2019 r. poz. 664 oraz 2023), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) zwróciła się do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) jako ustawodawcy z prośbą o doprecyzowanie ww. przepisu w kontekście aktualnie rozpatrywanych przez SW spraw.

Zgodnie z przekazanym stanowiskiem w sprawie podejścia do wyliczenia stanu zatrudnienia na etapie wniosku o płatność i w okresie po realizacji operacji w poddziałaniu 19.2 MRiRW, mając na uwadze regulację zawartą w § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w zakresie rozwijania działalności gospodarczej pomoc jest przyznawana, jeżeli operacja zakłada m.in. 1. utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy i jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, 2. utrzymanie miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.

Z kolei postanowienia umowne o przyznaniu pomocy wynikające z § 5 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 10 lit. b zobowiązują beneficjenta do spełnienia warunków określonych w Programie, przepisach ustawy, rozporządzenia oraz realizacji operacji, w tym m.in. do utworzenia nowego miejsca pracy, najpóźniej do dnia złożenia wniosku o płatność końcową oraz utrzymania tego miejsca do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty przez ARiMR płatności końcowej w ramach operacji.

Należy również mieć na uwadze obowiązek wynikający z § 27 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, który nawiązuje do zapewnienia trwałości operacji wynikającej z art. 71 rozporządzenia unijnego nr 1303/2013, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstwa albo małego przedsiębiorstwa. W przedmiotowej sprawie na trwałość operacji składa się bowiem (zgodnie z umową) utrzymanie zadeklarowanych w umowie miejsc pracy do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej, uwzględniając moment bazowy zatrudnienia i nowo powstałe miejsce pracy.

Niezależnie jednak od powyższego, w odniesieniu do przedmiotowej kwestii, tj. momentu, od którego należy liczyć utrzymanie nowo powstałego miejsca pracy, należy zauważyć, iż przepisy rozporządzenia

oraz postanowienia umowne nie wskazują tego momentu bezpośrednio. Jednocześnie beneficjent zgodnie z umową ma czas na wykonanie zobowiązania dotyczącego utworzenia nowego miejsca pracy najpóźniej do dnia złożenia wniosku o płatność końcową. Co za tym idzie, warunek ten należy uznać za spełniony, jeżeli na dzień złożenia wniosku o płatność końcową beneficjent udowodni na podstawie stosownych dokumentów (umowa o pracę, deklaracja ZUS DRA czy ZUS ZUA) przedstawionych wraz z wnioskiem, że osiągnął w związku z realizowaną operacją zakładany w umowie poziom zatrudnienia.

Mając na uwadze powyższe, niesprawiedliwe wobec beneficjenta, zdaniem MRiRW, byłoby przyjęcie sposobu liczenia momentu utrzymania miejsc pracy od daty utworzenia tego miejsca (rozpoczęcie pracy przez pracownika), gdyż wiązałoby się to ze znacznym wydłużeniem zobowiązania, a co za tym idzie nałożeniem na beneficjenta nadmiernego obowiązku utrzymania nowo utworzonego miejsca pracy do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej. Weryfikacja utrzymania takiego miejsca pracy przed złożeniem wniosku o płatność końcową generowałaby ponadto konieczność przedkładania dodatkowych dokumentów (obciążenia administracyjne) przez beneficjentów oraz dodatkowe czynności podczas kontroli w ramach weryfikacji wniosku o płatność. W większości przypadków, bowiem "wcześniejsze" stworzenie miejsca pracy, a nie na krótko przed złożeniem wniosku o płatność, wiąże się zazwyczaj z jego utrzymaniem i weryfikacja w tym zakresie zapewne będzie potwierdzać ten fakt. Z kolei w sytuacji, gdy przed złożeniem wniosku o płatność, beneficjent zatrudnia jednego pracownika, następnie zwalnia go, a potem ponownie zatrudnia na to miejsce innego pracownika, weryfikacja wymogu utrzymania tego miejsca od momentu zatrudnienia pierwszego pracownika stanowiłaby, jak już wspomniano wcześniej, obciążenie dla beneficjenta, jak również pracowników samorządów województw. Dlatego też nie jest wskazane, aby kontrola administracyjna wniosku o płatność obejmowała także weryfikację utrzymania miejsca pracy przed złożeniem wniosku, wystarczająca w tym przypadku wydaje się weryfikacja jego utworzenia.

Ponadto, w opinii MRiRW, zastosowanie rozwiązania, w którym każdorazowe utworzenie miejsca pracy w trakcie realizacji operacji determinowałoby konieczność utrzymania tego miejsca jako nowo utworzonego w ramach zobowiązania umownego, skutkowałoby znacząco nierównym traktowaniem beneficjentów ww. poddziałania. Momentem bowiem, w którym obligatoryjnie beneficjent powinien wywiązać się z warunku dotyczącego utworzenia nowego miejsca pracy jest dzień złożenia wniosku o płatność końcową i ten moment, zgodnie ze stanowiskiem MRiRW, należałoby uznać za najwłaściwszy przy wyliczaniu utrzymania nowych miejsc pracy. Bazując także na interpretacji ARiMR w piśmie znak: DDD-WL.6935.75.2018.KS, na etapie weryfikacji wniosku o płatność, dopuszcza się nawet możliwość udokumentowania nowo utworzonych miejsc pracy poprzez deklarację ZUS ZUA, w przypadku, gdy nowe miejsce pracy zostało utworzone na zakończenie realizacji operacji, a przedstawiona do weryfikacji deklaracja rozliczeniowa ZUS DRA nie obejmuje wskazanego przyrostu zatrudnienia.

Rozpatrując ww. kwestię, należy wspomnieć również o tworzeniu nowych miejsc pracy w ramach operacji na podejmowanie działalności gospodarczej. W tym przypadku w ramach oceny złożonych wniosków o płatność końcową przyjmuje się również stan zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty na dzień złożenia wniosku o płatność na podstawie umowy o pracę, deklaracji ZUS DRA za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku, jak również deklaracji ZUS ZUA w przypadku, gdy miejsce pracy utworzone zostało na zakończenie realizacji operacji. Warunek dotyczący utworzenia miejsca pracy będzie również spełniony, gdy beneficjent udokumentuje aktualny stan zatrudnienia na dzień uzupełnienia braków/złożenia wyjaśnień (zgodnie z § 3 ust. 6. pkt 4 umowy o przyznaniu pomocy). Z kolei w odniesieniu do podejścia, które wskazywałoby liczenie utrzymania nowego miejsca pracy od daty wypłaty płatności końcowej, należy sprostować, iż w przepisach rozporządzenia wyrażenie „do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej” nie wskazuje, iż datą początkową w tej sytuacji jest dzień wypłaty płatności końcowej. Na utworzenie miejsca pracy beneficjent ma czas do dnia złożenia wniosku o płatność, a co za tym idzie od tego momentu powinien je również utrzymywać, czyli również przed wypłatą płatności końcowej, a nie po wypłacie.

Reasumując, MRiRW wskazuje, pozostając w zgodzie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia oraz postanowieniami umownymi w zakresie operacji związanych z rozwijaniem działalności gospodarczej w ramach poddziałania 19.2, a także mając na uwadze dobro beneficjentów, iż

najwłaściwszym podejściem odnoszącym się do momentu, od którego należy liczyć utrzymanie nowych miejsc pracy jest data złożenia wniosku o płatność końcową.

Powyższa interpretacja stanowi także odpowiedź dla sprawy wskazanej pismem z dnia 6.09.2019 r. znak: DOW.052.9.235.2017.AD przez Samorząd Województwa Opolskiego.

Michał Piłs
Departament Działalności
Delegowanych
ZASTĘPCA DYREKTORA
Michał Piłs

1. **Pan Paweł Czyszczon**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pani Ewa Szalachwiej**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Arkadiusz Dąbrowski**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Edyta Michalska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Paweł Knapczyk**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego